

УТВЪРДИЛ:
ПОМ.-РЕКТОР:
/инж.Деян Грънчаров
Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.



ПРОТОКОЛ

Днес, 18.02.2015год., в гр.Варна, ул.“Марин Дринов“ № 55, сграда Ректорат,
На основание чл.101г, от ЗОП и в изпълнение на Заповед № Р-100-69/05.02.2015г. на
Пом.Ректора на МУ-Варна, действащ съгласно пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г., се събра
комисия в състав:

1. Светлин Караянчев – организатор отдел „ОПМС“;
2. Христина Тачева – графичен дизайнер
3. Елена Панева – Ръководител отдел „ОПМС“;

Със задача да получат, разгледат и оценят офертите за процедура за възлагане на поръчка
чрез публична покана с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебели за учебни зали и
кабинети в Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна“, открита със
Заповед № Р-100-69/05.02.2015г.

В посоченият в Публичната покана срок постъпиха 3 оферти, които са отразени във
входящ регистър, както следва:

1. Оферта с вх.№ 2015-004-1/17.02.2015, 14:00 часа на „Хестия“ ЕООД, гр.Варна, ул.
“Антон Страшимиров“ № 1;
2. Оферта с вх.№ 2015-004-2/17.02.2015, 16:30 часа на Кооперация „Панда“, гр.София,
бул. “Цариградско шосе“ № 139;
3. Оферта с вх.№ 2015-004-3/17.02.2015, 16:40 часа на „Мела“ ООД, гр.Варна, ул.
„Прилеп“ №76.

Всички оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове с посочване предмета
на поръчката, име, адрес и телефон на Участника.

След получаването на офертите, членовете на комисията подписаха и представиха
декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП и пристъпиха към разглеждане на
офертите по реда определен в чл.101г от ЗОП и Вътрешните правила за реда за планиране и
организация на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП. Присъстваха
представители на:

1. Мела“ ООД – Божидар Хараламбиев Миновски, Управител. Посоченото лице
удостовери представителната си власт с документ за самочилност (лична карта).

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и завеждане в регистъра.
Присъстващият представител на „Мела“ ООД подписа техническите и ценовите предложения
на останалите участници.

При проверка на съответствието на офертите с изискванията на възложителя, посочени в
публичната покана и приложенията към нея, комисията установи следното:

Резултати от работата на комисията:

1. Оферта с вх.№ 2015-004-1/17.02.2015, 14:00 часа на „Хестия“ ЕООД, гр.Варна,
седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.“Антон Страшимиров“ № 1, ет.3, ап.6 с
управител Светломир Любомиров Светославов.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и
Възложителя:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Данни за Участника – ЕИК 148008157;
3. Попълнена оферта по образец;
4. Техническо предложение, включващо:

4.1. Предложение за изпълнение на всички оферирани от Участника мебели по посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация с приложени схеми и визуализации.

4.2. Описание на технология/технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели;

4.3. Организация на ресурсите;

4.4. Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за предотвратяването им;

4.5. Изготвен проект с обемно-пространствено разположение/композиция за обзавеждане на "Учебна зала";

4.6. Обосновка на предложения проект;

4.7. Времева програма за изпълнение на проекта;

5. Ценова оферта по образец с приложена Количествено-стойностна сметка;

6. Списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата с доказателства към тях;

7. Декларация за техническото оборудване, с които разполага Участника;

8. Списък на техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството;

9. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП;

10. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.33, ал.4 от ЗОП;

11. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП;

12. Документ за внесена гаранция за участие;

13. Попълнена Декларация за извършен оглед на учебна зала;

14. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП;

Представените документи отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

2. Оферта с вх.№ 2015-004-2/17.02.2015, 16:30 часа на Кооперация „Панда“, гр.София, седалище и адрес на управление: гр.София, бул. "Цариградско шосе" № 139, с председател Елка Николова Каменова-Цанкова.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

2. Данни за Участника – ЕИК 000885099;

3. Попълнена оферта по образец;

4. Техническо предложение, включващо:

4.1. Предложение за изпълнение на всички оферирани от Участника мебели по посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация с приложени визуализации;

4.2. Описание на технология/технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели;

4.3. Организация на ресурсите;

4.4. Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за предотвратяването им;

4.5. Изготвен проект с обемно-пространствено разположение/композиция за обзавеждане на "Учебна зала";

4.6. Обосновка на предложения проект;

4.7. Времева програма за изпълнение на проекта;

5. Ценова оферта по образец с приложена Количествено-стойностна сметка;

6. Списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата с доказателства към тях;

7. Декларация за техническото оборудване, с които разполага Участника;

8. Списък на техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството;

9. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП;

10. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.33, ал.4 от ЗОП;

11. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП;

12. Документ за внесена гаранция за участие;
 13. Попълнена Декларация за извършен оглед на учебна зала;
- Участникът е представил и други документи, неизискани от Възложителя.

Представените документи не отговарят на обявените от Възложителя изисквания, а именно:

В офертата си Участникът не е предложил цена за транспортни разходи за доставка на стоките до посочен от Възложителя адрес (цена на километър за кубичен метър).

В офертата си, Участника не е представил декларация за подизпълнители - Приложение №12.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в Приложение №1, „Пълно описание на предмета на поръчката“, а именно:

Раздел II “Общи условия на Възложителя. Изисквания за изпълнение на поръчката” – „Транспортните разходи на Участника за доставка на стоките до посочен от Възложителя адрес се заплащат на база предложена в ценовата оферта цена на км.за куб.метър.“ и

Раздел IV “Изискуеми документи за участие” – „16. Декларация за подизпълнители (Приложение №12) - участникът следва да посочи подизпълнителите, ако предвижда такива, както и вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие. Участникът носи отговорност за качествено изпълнение на работите, за които е ангажирал подизпълнители.“

Съгласно заложеното от Възложителя в Приложение № 1 „Участници, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея и/или са непълни, няма да бъдат допуснати до оценяване и класиране“.

Поради несъответствие с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и приложенията към нея офертата на Кооперация „Панда“ не се допуска до оценка и класиране.

3. Оферта с вх.№ 2015-004-3/17.02.2015, 16:40 часа на „Мела“ ООД, гр.Варна, седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.“Прилеп“ № 76, с управители Александър Иванов Димитров и Божидар Хараламбиев Миновски, начин на представяване – заедно и поотделно.

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Данни за Участника – ЕИК 103107065;
3. Попълнена оферта по образец;
4. Техническо предложение, включващо:
 - 4.1. Предложение за изпълнение на всички оферирани от Участника мебели по посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация с приложени схеми, визуализации и чертежи;
 - 4.2. Описание на технология/технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели;
 - 4.3. Организация на ресурсите;
 - 4.4. Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за предотвратяването им;
 - 4.5. Изготвен проект с обемно-пространствено разположение/композиция за обзавеждане на "Учебна зала";
 - 4.6. Обосновка на предложения проект;
 - 4.7. Времева програма за изпълнение на проекта;
5. Ценова оферта по образец с приложена Количествено-стойностна сметка;
6. Списък на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата с доказателства към тях;
7. Декларация за техническото оборудване, с които разполага Участника;
8. Списък на техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството;
9. Декларации по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП;
10. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.33, ал.4 от ЗОП;
11. Декларации по приложеният към документацията образец по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП;
12. Документ за внесена гаранция за участие;
13. Попълнена Декларация за извършен оглед на учебна зала;

14. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП; Участника е представил и други документи, неизисквани от Възложителя.
Представените документи отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

С оглед горното, комисията пристъпи към оценка и класиране на участниците, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания. До оценка и класиране са допуснати офертите на следните участници:

1. Оферта с вх.№ 2015-004-1/17.02.2015, 14:00 часа на „Хестия“ ЕООД, гр.Варна, ул. „Антон Страшимиров“ № 1;
2. Оферта с вх.№ 2015-004-3/17.02.2015, 16:40 часа на „Мела“ ООД, гр.Варна, ул. „Прилеп“ №76.

Членовете на комисията попълниха и подписаха Лист за индивидуална оценка на офертите, съобразно посоченият от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ и Методика за оценка на офертите Приложение № 13 към документацията. Листът за индивидуална оценка съдържа кратко описание на предложението на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, както и дадените от комисията оценки по всеки един от показателите, посочени от Възложителя в Методиката за оценка на офертите. Листът за индивидуална оценка на офертите е неразделна част от настоящият протокол.

Въз основа на оценяването на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя комисията предлага следното класиране:

На първо място: Оферта с вх.№ 2015-004-1/17.02.2015, 14:00 часа на „Хестия“ ЕООД, гр.Варна с КО – 95,58 точки.

На второ място: Оферта с вх.№ 2015-004-3/17.02.2015, 16:40 часа на „Мела“ ООД, гр.Варна, с КО – 79,92 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с Участника класиран на първо място след представяне на документите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т.1, декларация по чл. 47, ал.5 от ЗОП и представяне на гаранция за изпълнение.

Комисия:

Организатор отдел ОПМС:
/С.Караянчев/

Графичен дизайнер:

/Х.Тачева/

Ръководител отдел ОПМС:

/Е. Панева/

Комисията приключи работа на 06.03 2015г. Настоящият протокол бе предаден от комисията и приет от Възложителя на 06.03 2015 г.

Приел:

Помощник-Ректор:

/инж.Деян Грънчаров/



Индивидуална оценка по оферта с вх.№ 2015-004-1/17.02.2015 на „Хестия“ ЕООД

I. Оценка по показател „Предлагана цена по количествено-стойностна сметка“ П1 с максимално възможен брой точки - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 40%. Оценява се по следната формула:

$$П1 = (T_{П1} \times \frac{\text{Най-ниска цена по КСС}}{\text{Предложена цена по КСС на оценяван Участник}}) \times 40\%,$$

$$П1 = (100 \times \frac{38\,398,00 \text{ лв.}}{38\,398,00 \text{ лв.}}) \times 40\% = 40,00 \text{ (четиридесет) точки.}$$

II. Оценка по показател „Елементи на ценообразуване“, П2 с максимално възможен брой точки за показателя - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 15%. Оценява се по следната формула:

$$П2 = (П2_A + П2_B + П2_V + П2_G + П2_D) \times 15\%,$$

$$П2 = (28+20+7,5+10+5) \times 15\% = 10,58 \text{ (десет цяло и петдесет и осем стотни) точки.}$$

Точките на всеки един от елементите (от А до Д) на показателя **П2** се изчислява по формулата:

$$П2_{A...D} = T_{\text{ЕЛ.}} \times \frac{\text{Най-ниска стойност за Елемент}}{\text{Елемент на оценяван Участник}},$$

Конкретните стойности по елементи на ценообразуване, предложени от допуснатите до оценка Участници са посочени в таблицата по-долу:

Участник	Елементи на ценообразуване										Оценка за П2
	П2 _А 40т.	Оценка	П2 _Б 20т.	Оценка	П2 _В 15т.	Оценка	П2 _Г 10т.	Оценка	П2 _Д 15т.	Оценка	
Хестия ЕООД	5,00	28т.	40	20т.	20	7,5 т.	10	10 т.	30	5 т.	10,58 т.
Мела ООД	3,50	40т.	90	8,89т.	10	15 т.	10	10 т.	10	15 т.	13,33 т.

III. Оценка по показател “Транспортни разходи“ – П3. Максимално възможен брой точки за показателя - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 5%. Оценява се по следната формула:

$$П3 = (T_{П3} \times \frac{\text{Най-ниска цена за показателя}}{\text{Предложена цена на оценявания Участника}}) \times 5\%,$$

$$П3 = (100 \times \frac{0,25}{0,25}) \times 5\% = 5 \text{ (пет) точки.}$$

Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по обществена поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебели за учебни зали и кабинети в Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна”

IV. Оценка по показател „Техническо предложение“ – П4. Максимален брой точки - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 40%.

Оценява се по формулата:

$$П4 = (П4.1. + П4.2.) \times 40\%,$$

$$П4 = (65 + 35) \times 40\% = 40 \text{ (четирдесет) точки.}$$

Технически подпоказател		Брой точки за степен на съответствие на Хестия ЕООД
П4.1.	Описание на технология / технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели	30 т.
	Организация на ресурсите	10 т.
	Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за управлението им	25 т.
Общо за П 4.1.:		65 т.
П4.2.	Изготвяне на проекти с обемно-пространствено разположение/ композиция за "Обзавеждане на учебна зала"	15 т.
	Обосновка на предложените за изпълнение в проекта мебели	10 т.
	Времева програма за изпълнение на проекта	10 т.
Общо за П4.2.:		35 т.
Общ брой точки за степен на съответствие П4		100 т.

За определяне на посочените в таблицата по-горе точки, комисията взе под внимание следното:

П4.1. „Технология и организация на проектиране, изработка, монтаж“

1. Описание на технология/технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели – до 30т.

Участникът е посочил ясно и последователно технологичните процеси по изработка, доставка и монтаж на мебели. Дефинирани са съществените етапи на отделните технологични процеси и лицата, отговорни за изпълнението им. Представени са, както следва:

- Проектиране – вземане на размери, беседа с клиента, изчертаване на помещението, изработка на 3D визуализация и др.;
- Изработка – разбивка на модули, разкрой и нарязване, кантиране, разпробиване, сглобяване, качествен контрол и др.;
- Товаро - разтоварна дейност;
- Монтаж.

Подробно са изложени конструктивните специфики по изработка на мебели. От описанието на Участника става ясно, че се спазват изискванията за качествено изпълнение.

2. Организация на ресурсите – до 10т.

Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по обществена поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебели за учебни зали и кабинети в Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна“

Участника подробно е представил организацията на ресурсите. Подробно изложени в съответствие с извършваните дейности са разпределението и взаимодействията между хора и машини включени в организационната структура на Участника.

3. Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за управлението им – до 25т.

Ясно са идентифицирани рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на поръчката и степента на въздействието им. Предложени са ясни и подробни превантивни действия за отстраняването им и адекватни мерки за управлението им.

П4.2. Представен проект „Обзавеждане на учебна зала“

1. Изготвяне на проекти с обемно-пространствено разположение/ композиция за "Обзавеждане на учебна зала" - до 15т.

В изготвения проект, Участника е представил 3D визуализация, макет “Цветова карта“, схеми с размери и разрези на предложените за изпълнение мебели, взаимосвързани са предложените мебели с предназначението на помещението.

2. Обосновка на предложените за изпълнение в проекта мебели - до 10т.

В представената обосновка, Участника ясно и точно е защитил мотивите за избор по отношение на функционалност, рационалност при разположението, цветова гама, технически и функционални характеристики на мебелите с оглед на предназначението им.

Посочени са точни и ясни критерии за избор на конструкция и материали за отделните мебели според функциите им.

3. Времева програма за изпълнение на проекта - до 10т.

В представената времева програма, Участника последователно, пълно и точно е представил всички важни етапи с техния времеви обхват и продължителност.

**Индивидуална оценка по оферта с вх.№ 2015-004-3/17.02.2015 на „Мела“
ООД**

I. Оценка по показател „Предлагана цена по количествено-стойностна сметка“ П1 с максимално възможен брой точки - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 40%. Оценява се по следната формула:

$$П1 = (Т_{П1} \times \frac{\text{Най-ниска цена по КСС}}{\text{Предложена цена по КСС на оценяван Участник}}) \times 40\%,$$

38 398,00 лв.

$$П1 = (100т. \times \frac{38\,398,00 \text{ лв.}}{57\,974,04 \text{ лв.}}) \times 40\% = 26,49 \quad (\text{двадесет цяло и четирдесет и девет стотни) точки.}$$

II. Оценка по показател „Елементи на ценообразуване“, П2 с максимално възможен брой точки за показателя - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 15%. Оценява се по следната формула:

$$П2 = (П2_A + П2_B + П2_V + П2_Г + П2_Д) \times 15\%,$$

$$П2 = (40+8,89+15+10+15) \times 15\% = 13,33 \quad (\text{тринадесет цяло и тридесет и три стотни) точки.}$$

Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по обществена поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебели за учебни зали и кабинети в Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна”

Точките на всеки един от елементите (от А до Д) на показателя **П2** се изчислява по формулата:

$$П2_{А...Д} = T_{\text{ЕЛ.}} \times \frac{\text{Най-ниска стойност за Елемент}}{\text{Елемент на оценяван Участник,}}$$

Конкретните стойности по елементи на ценообразуване, предложени от допуснатите до оценка Участници са посочени в таблицата по-долу:

Участник	Елементи на ценообразуване										Оценка за П2
	П2 _А 40т.	Оценка	П2 _Б 20т.	Оценка	П2 _В 15т.	Оценка	П2 _Г 10т.	Оценка	П2 _Д 15т.	Оценка	
Хестия ЕООД	5,00	28т.	40	20т.	20	7,5 т.	10	10 т.	30	5 т.	10,58 т.
Мела ООД	3,50	40т.	90	8,89т.	10	15 т.	10	10 т.	10	15 т.	13,33 т.

III. Оценка по показател “Транспортни разходи” – П3. Максимално възможен брой точки за показателя - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 5%.

Оценява се по следната формула:

$$П3 = (T_{\text{ПЗ}} \times \frac{\text{Най-ниска цена за показателя}}{\text{Предложена цена на оценявания Участника}}) \times 5\%, \quad \text{където:}$$

0, 25

$$П3 = (100 \times \frac{0,25}{0,50}) \times 5\% = 2,50 \text{ (две цяло и петдесет стотни) точки.}$$

IV. Оценка по показател „Техническо предложение“ – П4. Максимален брой точки - 100 точки и относително тегло в комплексната оценка – 40%.

Оценява се по формулата:

$$П4 = (П4.1. + П4.2.) \times 40\%,$$

$$П4 = (59 + 35) \times 40\% = 37,60 \text{ (тридесет и седем цяло и шестдесет стотни) точки.}$$

Технически подпоказател		Брой точки за степен на съответствие на Мела ООД
П4.1.	Описание на технология / технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели	30 т.
	Организация на ресурсите	4 т.
	Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за управлението им	25 т.
Общо за П 4.1:		59 т.
П4.2.	Изготвяне на проекти с обемно-пространствено разположение/ композиция за "Обзавеждане на учебна зала"	15 т.

Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по обществена поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебели за учебни зали и кабинети в Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна“

Обосновка на предложените за изпълнение в проекта мебели	10 т.
Времева програма за изпълнение на проекта	10 т.
Общо за П 4.2:	35 т.
Общ брой точки за степен на съответствие П4	94 т.

За определяне на посочените в таблицата по-горе точки, комисията взе под внимание следното:

П4.1. „Технология и организация на проектиране, изработка, монтаж“

1. Описание на технология/технологични процеси по проектиране, изработка и монтаж на мебели – до 30т.

Участникът е посочил последователно и ясно технологичните процесите по изработка, доставка и монтаж на мебели. Дефинирана е взаимосвързаността на технологичните процеси и взаимоотношенията между отделните звена при производството. Представени са, както следва:

- Уточнения по заданието на Възложителя – уточняване на функции, цвят, ценова категория, представяне на идеен проект, конфигурация и др.;
- Изготвяне на конструктивно-технологична документация – определяне техническите параметри на изделията, изготвяне на детайлни чертежи с нанесени отвори, разстояния, кантове и др.;
- Изготвяне на технологична карта – описание на технологичната последователност на операциите по процеси и машини, определяне на времената за престои и обработка, изготвяне на линеен график по операции, текущ контрол;
- План график за доставки;
- Монтажни дейности.

Подробно са изложени конструктивните специфики по изработка на мебели. От описанието на Участника става ясно, че се спазват изискванията за качествено изпълнение.

2. Организация на ресурсите – до 10т.

Участникът схематично е представил организацията на ресурсите. Непълно са изложени в съответствие с извършваните дейности разпределението и взаимодействията между хора и машини, включени в организационната структура на Участника.

Представена е в табличен вид организационна структура, даваща информация единствено за видовете длъжности и йерархичност в дружеството. Описателната част по-скоро съответства на изискванията към дружеството по въведения стандарт ISO 9001:2008, но не е съобразена с конкретните изисквания поставени от Възложителя, а именно: Участникът да изложи в съответствие с извършваните дейности разпределението и взаимосвързаността на хора и машини, включени в организационната му структура.

3. Идентифициране на рисковете, свързани с изпълнение на договора и мерки за управлението им – до 25т.

Ясно са идентифицирани съществените рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнение на поръчката и степента на влиянието им. Предложени са подробни превантивни действия за отстраняването им и адекватни мерки за управлението им.

П4.2. Представен проект „Обзавеждане на учебна зала“

1. Изготвяне на проекти с обемно-пространствено разположение/ композиция за "Обзавеждане на учебна зала" - до 15т.

Лист за оценка на допуснатите до оценяване Участници по обществена поръчка с предмет „Изработка, доставка и монтаж на мебели за учебни зали и кабинети в Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна“

В изготвения проект, Участника е представил 3D визуализация, макет “Цветова карта“, схеми с размери и разрези на предложените за изпълнение мебели, взаимосвързани са предложените мебели с предназначението на помещението.

2. Обосновка на предложените за изпълнение в проекта мебели - до 10т.

В представената обосновка, Участника ясно и точно е защитил мотивите за избор по отношение на функционалност, рационалност при разположението, цветова гама, технически и функционални характеристики на мебелите с оглед на предназначението им.

Посочени са точни и ясни критерии за избор на конструкция и материали за отделните мебели според функциите им.

3. Времева програма за изпълнение на проекта - до 10т.

В представената времева програма, Участника последователно, пълно и точно е представил всички важни етапи с техния времеви обхват и продължителност.

Съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Приложение №13 – „Методика за оценка“, комисията изчисли комплексната оценка за всеки от Участниците по формулата - $КО = П1+П2+П3+П4$, а именно:

Участник	Показател с тежест								
	Предлагана цена по КСС	Оценка	Елементи на ценообразу ване	Оценка	Транспорт ни разходи	Оценка	Техническо предложение	Оценка	Обща оценка КО
	П1 40%		П2 15%		П3 5%		П4 40%		
Хестия ЕООД	38398,00	40,00	70,50	10,58	0,25	5,00	100,00	40,00	95,58 т.
Мела ООД	57974,04	26,49	88,89	13,33	0,50	2,50	94,00	37,60	79,92 т.

Настоящият лист за индивидуална оценка е неразделна част от протокола от работата на комисията.

Комисия:

Организатор отдел ОПМС: *тн Чом 3311 във връзка с тн 228 от 30.11*
/С.Караянчев/

Графичен дизайнер: *тн Чом 3311 във връзка с тн 228 от 30.11*
/Х.Тачева/

Ръководител отдел ОПМС: *тн Чом 3311 във връзка с тн 228 от 30.11*
/Е. Панева/